

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-9

الصادر في الدعوى رقم: PC-2024-240033

المقامة

المستأنف من / المتهم، هوية وطنية رقم (...)

ال المستأنف ضده ضد / النيابة العامة

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:

إنه في يوم الأحد الموافق 16/03/2025م، عقدت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض جلستها بموجب قرار وزير المالية رقم (106-99-1446) بتاريخ 17/01/1446هـ، بحضور كُلٌّ من:

الأستاذ / .... رئيساً

الأستاذ / .... عضواً

الدكتور / .... عضواً

وذلك للنظر في الاستئناف على القرار الابتدائي رقم (235289-CFR-2023) الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض، المقدم من المستأنف - أصالة عن نفسه-/ ....، هوية وطنية رقم (...).

الوقائع

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أنه أثناء قيام المدعى عليه بقيادة سيارة مركبة من نوع هيونادي اللون أحمر تحمل اللوحة رقم (...) عبر جسر الملك فهد بقيادة المدعى عليه ... - سعودي الجنسية - هوية وطنية رقم (...) وبرفقته مواطنة ... - سعودية الجنسية - هوية وطنية رقم (...) وبإجراء التفتيش على المركبة تم العثور على مادة نبات القورو عدد (40) كيس بوزن (34000) جرام وجدت بعد استعداده مخبأ سري بداخل صابحة غير مصنوعة بين ظهر المقدع الثاني للمركبة وشنطة المركبة ولم يتم التتصريح عنها، وبناءً عليه تم إعداد محضر الضبط رقم (...) بتاريخ 16/06/1445هـ، وقد أصدرت اللجنة الابتدائية قرارها - محل الاستئناف - القاضي منطوقه بما يأتي:

1- إدانة المدعى عليه ... - سعودي الجنسية - هوية وطنية رقم (...) حضورياً بالتهريب الجمركي.

2- إلزامه بغرامة مبلغ وقدره (3,400) أربعة آلاف وسبعمائة ريالاً وفق القرار الوزاري رقم (7272) بتاريخ

1439/08/20هـ

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-9

الصادر في الدعوى رقم: PC-2024-240033

3- مصادرة المضبوطات محل الدعوى.

4- مصادرة وسيلة النقل المستخدمة والمعدة والمجهزة في التهريب، أو الحكم ببدل المصادرة في حال تعذر مصادرتها".

وباطلاع اللجنة الجمركية الاستئنافية على لائحة الاعتراض المقدمة تبين أنها تضمنت ما ملخصه الدفع بعدم علمه بأن نبات القورو من السلع الممنوع استيرادها وأنه لم يقم بإدخالها وأنها كانت مكشوفة وأن المفتش شاهدها في الحقيقة الخلفية للمركبة ولم يطلب منه الإفصاح عما بداخل المركبة وأنه قام بجلب نبات القورو لاستخدامها لأغراض الخيل، وأن المركبة التابعة له هي وسيلة تنقله وأسرته ولا يملك غيرها وأنه بحاجة إليها، وافتتحت بطلب إعادة النظر في القرار والحكم مجدداً بالاكتفاء بالغراة المالية والتراجع عن مصادرة المركبة.

وبطلب الإجابة من المستأنف ضده بتاريخ 2024/08/04م وتمكينها من حتها في الرد لمدة (45) يوماً، لم تقدم بالجواب المطلوب، وبناءً على الفقرة (1) من المادة (35) من قواعد عمل اللجان الزكوية والضريبية والجممركية قررت اللجنة الفصل في الدعوى في ضوء ما يتوافر لديها من مستندات.

وفي يوم الأحد بتاريخ 16/09/1446هـ، الموافق 16/03/2025م، وفي تمام الساعة (02:38) مساءً، عقدت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض جلستها وذلك عبر التواصل المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (1) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل اللجان الزكوية والضريبية والجممركية الصادرة بالأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 1445/04/08هـ؛ للنظر في الاستئناف المقدم من (...) على القرار رقم (CFR-2023-235289) وتاريخ 16/07/2024م، الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض وبعد الاطلاع على ملف القضية والاستئناف المقدم من قبل المستأنف، عليه قررت اللجنة قفل باب المراجعة.

## الأسباب

بعد الاطلاع على نظام الجمارك الموحد لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية الموافق عليه بالمرسوم الملكي رقم (41) بتاريخ 1423/11/03هـ، وبعد الاطلاع على قواعد عمل اللجان الزكوية والضريبية والجممركية الصادرة بالأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 1445/4/08هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-9

الصادر في الدعوى رقم: PC-2024-240033

وحيث تم إبلاغ المستأنف بالقرار الابتدائي بتاريخ 19/07/2024م، وتقديم بالطعن على القرار بتاريخ 28/07/2024م،  
فإن ذلك يستتبع قبول الاستئناف شكلاً لتقديمه من ذي صفة خلال المدة المقررة لإجرائه بموجب ما قررته المادة  
(163) من نظام الجمارك الموحد.

وبعد الاطلاع على ملف الدعوى وما احتواه من أوراق، وحيث إنه لا تثبت على الجهة الناظرة للاستئناف الأخذ بأسباب  
القرار محل الاستئناف دون إضافة متى ما رأت في هذه الأسباب ما يغني عن إثبات أي جديد، لأن في تأييدها محمولاً  
على أسبابه ما يفيد بأنها لم تجد فيما وجه إليها من مطاعن ما يستحق الرد عليه بأكثر مما تضمنته تلك الأسباب، ولا  
ينال من ذلك ما يدفع به المستأنف من ادعاء عدم استخدام المركبة في عملية التهريب حيث إن المعمول عليه -وفقاً  
لما استقر عليه القضاء الجمكي - لتقدير مصادر واسطة النقل يرتبط وجوداً وعدها بمدى استخدامها لتهريب المواد  
المضبوطة كترتيب مخابئ أو جيوب داخلها لاستعماله في التهريب، وحيث إن الثابت وفقاً لمحضر الضبط  
رقم (...) وتاريخ 16/06/1445هـ بأن المضبوطات "وُجِدَتْ بَعْدَ اسْتِدَادِهِ مَخْبَأً سَرِيًّا بِدَاخْلِ صَاجَةٍ غَيْرِ مُصْنَعَةٍ بَيْنَ  
ظَهَرِ الْمَقْعِدِ الثَّانِي لِلْمَرْكَبَةِ وَشَنْطَةِ الْمَرْكَبَةِ وَلَمْ يَتَمْ التَّصْرِيحُ عَنْهَا" ، الْأَمْرُ الَّذِي يَتَعَيَّنُ مَعَهُ تَقْرِيرُ عَدَمِ تَأْثِيرِ الدَّفْعَةِ  
الْمُقْدَمَةِ عَلَى نَتْيَةِ الْقَرْأَةِ مَا يَكُونُ مَعَهُ الْإِسْتَئْنَافُ بِلَا سَنْدٍ يَؤْيِدُهُ مَتَعَيَّنًا رَفْضَهُ، وَيَحْتَلِ الْمَدِحْظَةُ لِلْجَمْعَةِ الْإِسْتَئْنَافِيَّةِ  
وَجُودُ اخْتِلَافٍ فِي مَبْلَغِ الْغَرَامَةِ الْجَمْعَةِ الْمُحْكُومَ بِهَا فِي مَنْطَقَةِ الْقَرْأَةِ الْابْتَدَائِيِّ مَحْلِ الْإِسْتَئْنَافِ رَقْمًا وَكَتَابَةً؛ الْأَمْرُ  
الَّذِي يَتَعَيَّنُ مَعَهُ مَرْاجِعَةُ الْمَبْلَغِ الْمُحْكُومِ بِهِ، عَلَيْهِ وَيَحْتَلِ إِنَّهُ لَمَّا كَانَ نَبَاتُ الْقَوْرُو مِنَ السَّلَعِ الْمُمْنَوِعِ اسْتِيَرَادُهُ إِلَى  
الْمَمْلَكَةِ بِمَوْجَبِ الْقَرْأَةِ الْوَزَارِيِّ رَقْمِ (3/2068) وَتَارِيخِ 23/11/1410هـ، عَلَيْهِ فَإِنَّ مَبْلَغَ الْغَرَامَةِ يَأْذِدُ الْحَكْمَ الَّذِي نَصَّ  
عَلَيْهِ الْقَرْأَةِ الْوَزَارِيِّ رَقْمِ (7272) وَتَارِيخِ 20/08/1439هـ الْمُتَضَمِنُ الْإِسْتِمَارَ بِمَا هُوَ مَدْدُدٌ بِقِيمَةِ الْمَوَادِ الْمُهَرَّبَةِ  
الْمُمْنَوِعَةِ بِالْقَرْأَةِ الْوَزَارِيِّ السَّابِقِ رَقْمِ (2597) مَاعِدًا ثَمَرَةَ الْقَوْرُو بِحِيثُ تَصْبِحُ بِمَبْلَغِ (100) رِيَالٍ لِلْكِيلُوِّ غَرَامٍ بَدَلًا مِنْ  
(10) رِيَالٍ، وَيَحْتَلِ إِنَّهُ بِمَرْاجِعَةِ الْلَّجْنَةِ الْإِسْتَئْنَافِيَّةِ لِمَحْضِ الضَّبْطِ مَحْلِ الدَّعَوِيِّ تَبَيَّنَ بِأَنَّ وَزْنَ ثَمَرَةِ الْقَوْرُو الْمُضَبَّطَ هُوَ  
(34000) أَلْفَ جَرَامٍ لِيَصْبِحَ مَبْلَغُ الْغَرَامَةِ الصَّحِيحَ اسْتِنَادًا لِلْقَرْأَةِ الْوَزَارِيِّ بِمَبْلَغٍ وَقَدْرِهِ (3,400) رِيَالٍ، الْأَمْرُ الَّذِي تَتَنَاهِي  
مَعَهُ الْلَّجْنَةُ الْإِسْتَئْنَافِيَّةُ إِلَى تَأْيِيدِ الْقَرْأَةِ الْابْتَدَائِيِّ بِالْإِدَانَةِ بِالْتَّهْرِيبِ الْجَمْعَيِّ وَالْعَقَوْبَاتِ الْمُتَرَتِّبَةِ تَبَعًا لِذَلِكَ وَتَصْحِيحِ  
مَبْلَغِ الْغَرَامَةِ الْجَمْعَةِ الْمُحْكُومَ بِهَا بِحِيثُ يَكُونُ بِمَبْلَغٍ قَدْرِهِ (3,400) ثَلَاثَةَ آلَافٍ وَأَرْبَعِمَائَةِ رِيَالٍ وَذَلِكَ اسْتِنَادًا لِلْقَرْأَةِ  
الْوَزَارِيِّ الْمُشَارِ إِلَيْهِ ضَمِنَ أَسْبَابَ هَذَا الْقَرْأَةِ، عَلَيْهِ خَلَصَتِ الْلَّجْنَةُ بِالْإِجْمَاعِ إِلَى تَقْرِيرِ مَا يَأْتِي:

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-9

الصادر في الدعوى رقم: PC-2024-240033

القرار

أولاً: قبول الاستئناف شكلاً، من مقدمه/....، هوية وطنية رقم (...)، ضد القرار الابتدائي رقم (CFR-235289-2023)، الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض.

ثانياً: رفضه موضوعاً، وتأييد القرار الابتدائي في جميع ما قضى به على أن يتم احتساب مبلغ الغرامة الجمركية المحكوم بها بمبلغ وقدره (3,400) ثلاثة آلاف وأربعمائه ريال، وذلك للأسباب والحيثيات الواردة في هذا القرار، ويعود هذا القرار نهائياً؛ وفقاً لأحكام الفقرة (ثانياً) من الأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 08/04/1445هـ.

وصل اللهم وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين،

عضو

عضو

الدكتور/ .....

الأستاذ/ .....

رئيس اللجنة

الأستاذ/ .....

هذه الوثيقة رسمية مستخرجة من النظام، وموثقة إلكترونياً.